

«ПРИДЕТ ЛИ КОНЕЦ НРАВСТВЕННОСТИ?»

ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА ПОТАПОВА

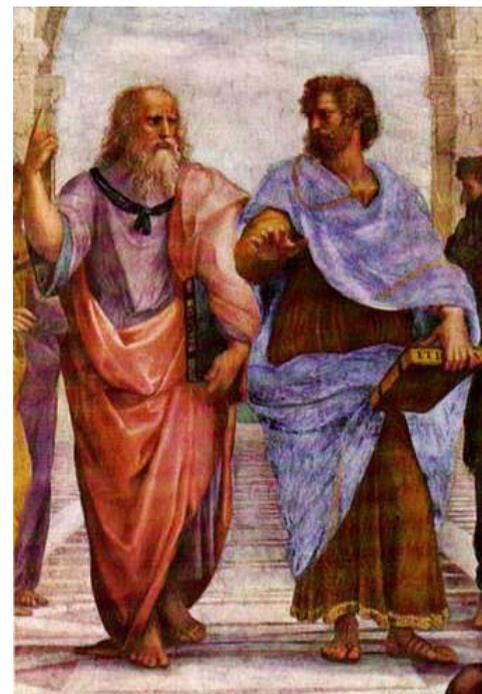
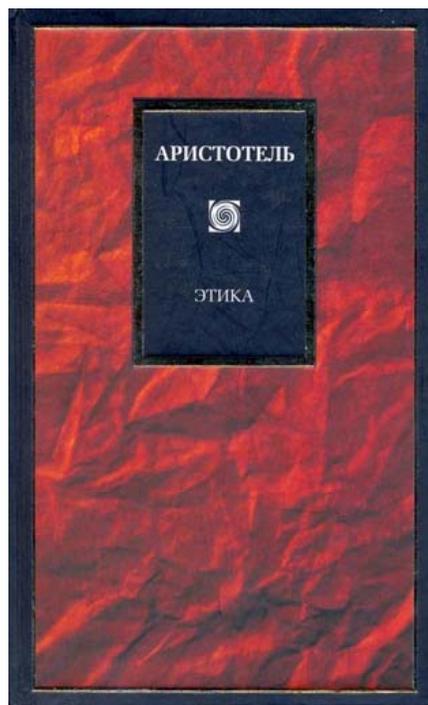
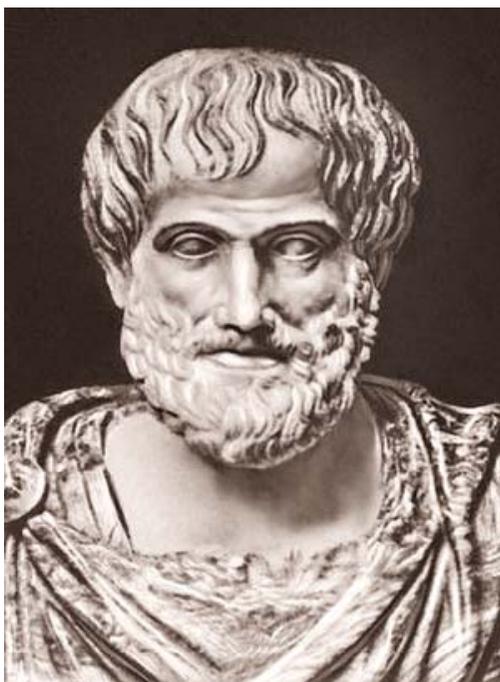
МГУ им. М.В. Ломоносова

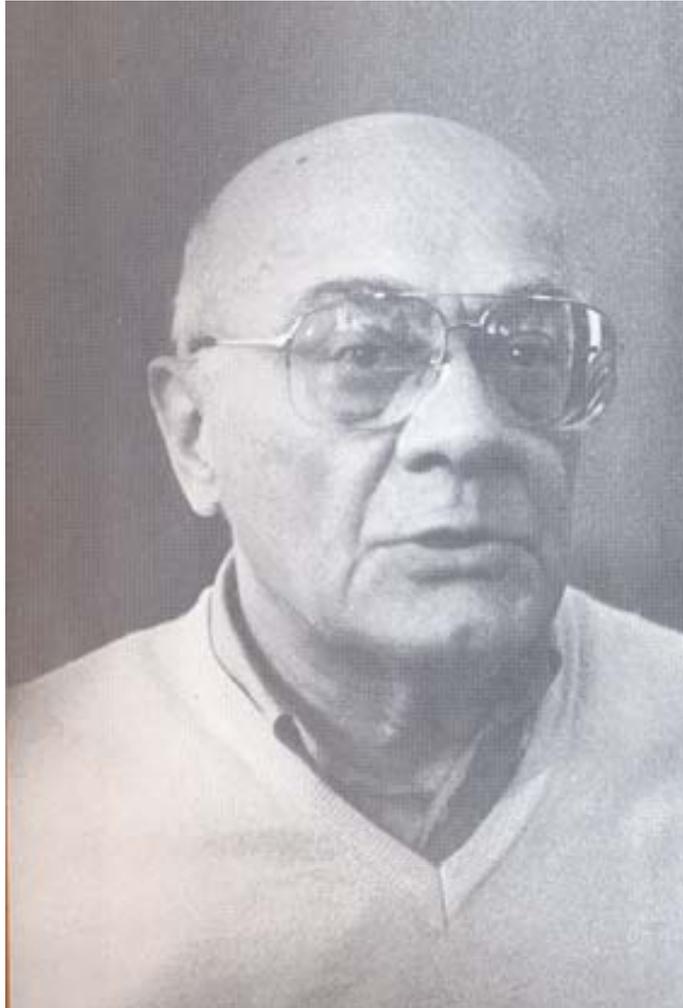
- По-видимому, придет, - если человек как вид не реализует свой потенциал.
- При рождении каждый человек получает в виде потенциальных возможностей врожденные программы нравственного поведения и способность достичь высокой духовности в сознательных ценностных установках.
- Судьба этих потенциальных возможностей зависит от того, на каких образцах строит развивающийся человек свой внутренний мир, какие поступки совершает он сам лично, какие речи говорит слушает и читает. В детстве многое зависит от наставника, взрослому остается личный выбор.
- В текстах речей Антония Сурожского детально прослеживаются судьбы людей, не жалеющих времени и сил на внутреннее совершенствование, и людей, жалеющих время и силы на такое занятие. Единственное преимущество, которое получают первые: достижение состояния внутренней защищенности и просветленности.

История хранит тексты людей, создававших основы научных представлений о мире, человеке и месте человека в мире, выразивших безусловное признание ценностей нравственности и духовности и следовавших в своей жизни путем нравственного поведения и стремления к высотам духовности. Изучение этих текстов – увлекательно, интересно и по-видимому полезно всем, кто занимается наукой.

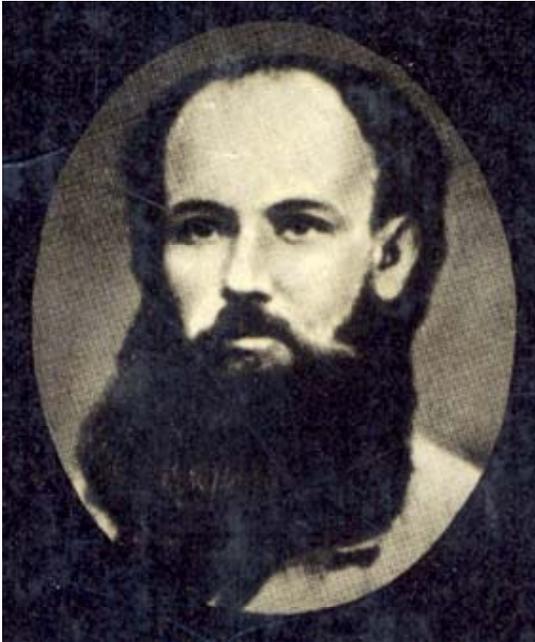
- «**Золотое правила этики**» («не делай другому того, чего не хочешь, чтобы делали тебе») было сформулировано с небольшими расхождениями примерно за 500-700 лет до н.э. в разных культурах разных зон земного шара: этот период **К. Ясперс** назвал «**осевым временем**» в истории развития общества. В Древней Греции этические нормы и принципы не распространялись на рабов. В Древней Индии в качестве полноправных этических субъектов рассматривались животные. В наше время общественное мнение бурно требует соблюдения этических норм и правил в таких областях, как прикладная генетика и практическая медицина, а также в использовании живых организмов как материала для профессиональных научных исследований и обучения специалистов.
- Вообще-то говоря, в истории человечества бок о бок с **золотым правилом этики** следует и метафора-антагонист «**человек человеку – волк**». При этом, как в древности, так и в наши дни в обыденной жизни и большой политике принятие конкретных решений достаточно редко опирается на этические нормы и принципы.

Аристотель, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, Л.С. Выготский, И.М. Гельфанд, Гете, И. Кант, Ю.Л. Климонтович, Ф. Крик, С.П. Курдюмов, К. Лоренц, М.К. Мамардашвили, Б.М. Медников, И.И. Мечников, И.П. Павлов, И.Р. Пригожин, Б.В. Раушенбах, А.Д. Сахаров, А.М. Уголев, Э.Фромм, Ф. Харольд, А. Швейцер, В.П. Эфроимсон, К. Юнг, К. Ясперс, - вот далеко не полный перечень мыслителей, труды которых проливают свет на этические проблемы.





- ***М. МАМАРДАШВИЛИ:***
- *«В каком-то смысле те люди, которые пребыли посредством мысли, скажем, Платон, Аристотель, Декарт, Сократ, являются нашими современниками. Они живут, населяя то же самое жизненное пространство в той мере, в какой мы его населяем, - а можно и вообще ничего не населять и исчезать, как волны на прибрежном песке, не оставляя никаких следов».*
- *«... желание быть – должно повторяться и возобновляться в каждом человеческом существе. (Природой рождается некоторый биологический материал возможных человеческих событий и состояний. Но это только биологический материал)».*

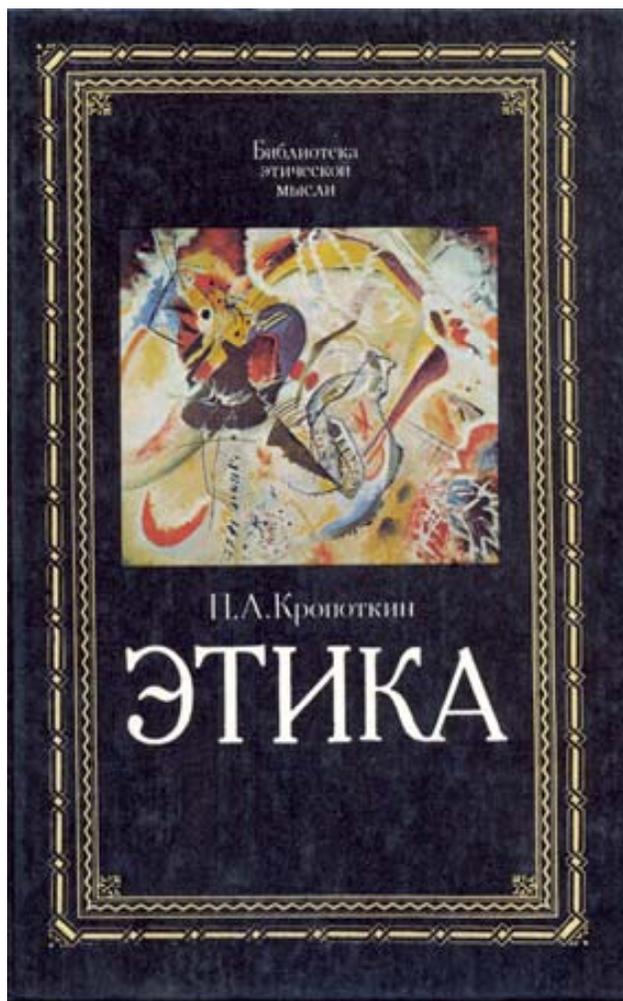


П.А. Кропоткин

Князь *Петр Алексеевич Кропоткин.*

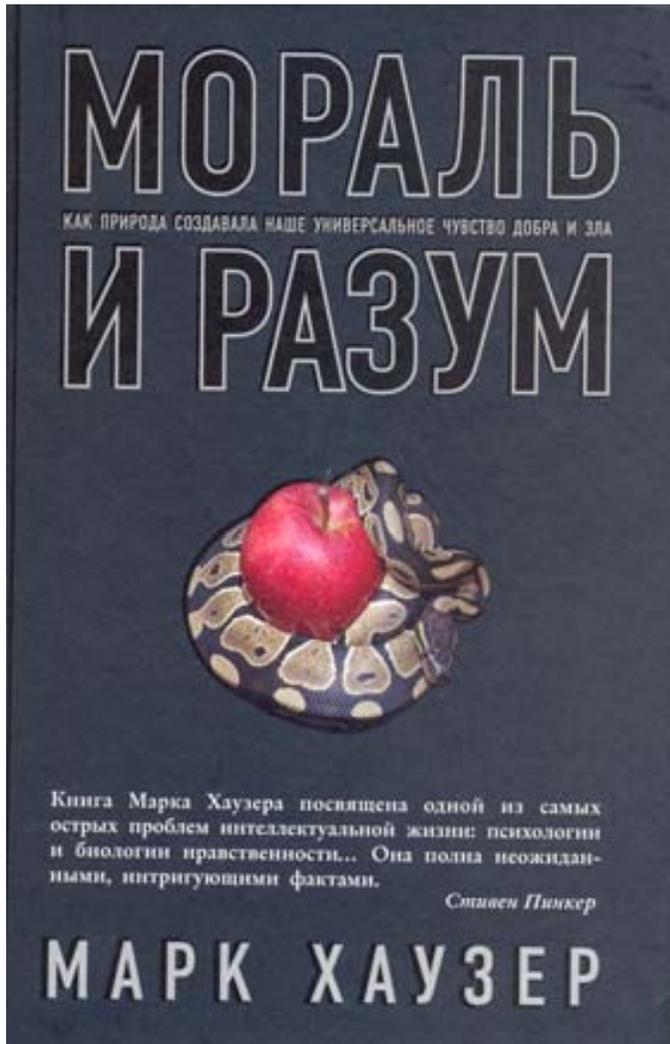
Взаимопомощь как инстинкт общительности возникла по Кропоткину естественным путем из опыта жизни общественных животных и человека: *«В этом постоянном отождествлении единицы с целым лежит происхождение всей этики; из нее развились все последующие понятия о справедливости и еще более высокие понятия о нравственности».*

«Для громаднейшего большинства животных и людей это чувство взаимности остается и должно оставаться вечно живым, как приобретенная привычка, как начало, всегда присущее уму, хотя бы даже человек часто изменял ему в своих поступках... В нас говорит эволюция всего животного мира. А она очень длинная. Она длится уже сотни миллионов лет».

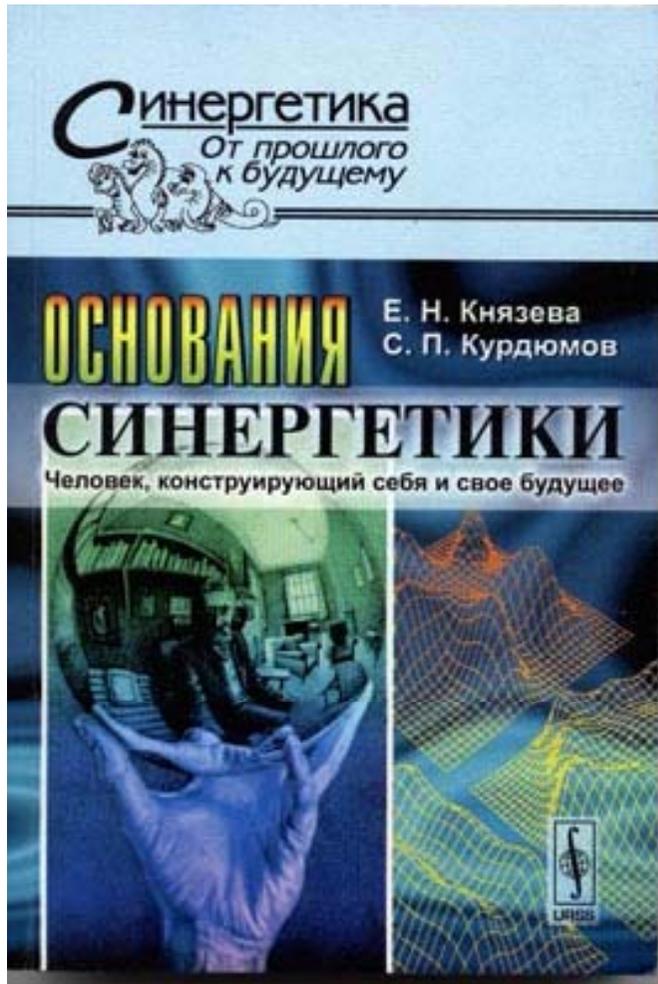


- Принцип общительности, или «закон **взаимопомощи**», выработанный в ходе эволюции природы, стал основой появления таких зачатков нравственности, как чувства долга, сострадания, уважения к соплеменнику и даже самопожертвования. Дальнейшим развитием этого принципа является понятие **справедливости**, смысл которого можно выразить следующим образом: если я не хочу, чтобы меня грабили, убивали, обманывали, эксплуатировали, то я и сам обязуюсь не делать того же. Однако истинная нравственность по Кропоткину начинается тогда, когда человек, чувствуя в себе силу, энергию, избыток ума и воли, начинает действовать на благо общества и людей, не задумываясь над тем, получит он за это воздаяние или нет. Он называет этот третий принцип **самопожертвованием**.

- Современная наука накопила солидную базу данных о глубоких природных корнях, как агрессии, так и нравственности. Наличие взаимопомощи в живых системах доказано на самых разных уровнях организации.
- На уровне малых групп живых клеток – это энергетическая кооперация, основанная на способности живых клеток аккумулировать энергию в виде разности электро - химических потенциалов через клеточные мембраны.
- На уровне клеточных механизмов функционирования головного мозга – это деятельность «зеркальных нейронов», работающих не только во время непосредственного выполнения какого-то действия, но и тогда, когда мы видим (думаем), как то же самое делают другие.



- Экспериментально доказано проявление этических норм в поведении младенцев. На основе анализа этих данных **М. Хаузер** в книге «Мораль и разум (как природа создавала наше исходное чувство добра и зла)» утверждает, что детальное содержание моральных норм приобретается в результате приобщения к местной культуре, однако базовые принципы и параметры остаются **врожденными**.



Сейчас благодаря развитию математического аппарата можно с помощью мощных компьютеров проводить расчеты сколь угодно сложных систем, классифицируя такие системы или по функциям или по количеству частиц, которые они объединяют. Занимается такими расчетами и описаниями новая наука **синергетика**, создатель которой **И. Р. Пригожин** был удостоен в 1977 г. Нобелевской премии за это замечательное достижение.

- **И.Р. ПРИГОЖИН:**
- *«если ... природе присуща нестабильность, то человек просто обязан более осторожно и деликатно относиться к окружающему его миру, - хотя бы из-за неспособности однозначно предсказывать то, что произойдет в будущем, в силу чего следует ... распротиться с представлением, будто мир – наш безропотный слуга. Мы должны с уважением относиться к нему. Мы должны признать, что не можем полностью контролировать окружающий нас мир нестабильных феноменов».*

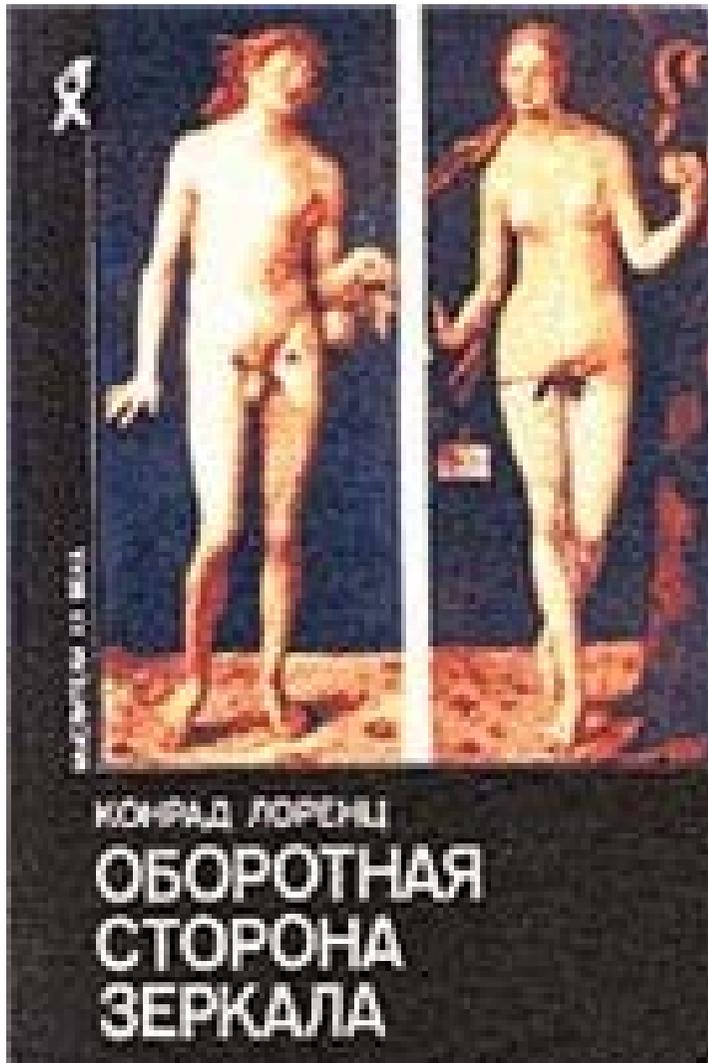
- **Ю. Л. Климонтович:**
- «Сложность открытых систем открывает широкие возможности для существования в них кооперативных явлений. ... целое развивается быстрее составляющих его частей». **Выгоднее развиваться вместе**, ибо это связано с экономией материальных (в частности, энергетических) и духовных затрат. При этом каждый новый способ топологически правильного объединения структур, возникновение каждого следующего (с большими показателями нелинейности) слоя иерархической организации ускоряет темп развития целого и составляющих его частей».

- Можно ли разумно регулировать то, что произрастает из природных корней агрессии и нравственности в структуре отдельной личности и общественной активности в целом? Во многом это зависит от того, на каких образцах поведения обучаются дети дошкольного и младшего школьного возраста.
- Наш известный психолог **М.И. Лисина** писала: *«... при рождении у ребенка мировоззрение отсутствует, и он усваивает или, точнее говоря, вырабатывает его постепенно, в ходе своей жизни. Решающее значение имеют при этом два момента – собственная активность, деятельность ребенка, принимающего участие в культурном процессе, и транслируемое ему из окружающей среды в ходе сообщения с людьми мировоззрение, выработанное в обществе. В наиболее благоприятном случае ребенок усваивает научное мировоззрение, соответствующее общественно-историческим возможностям эпохи, в которую живет, одновременно обогащая его собственным вкладом».*



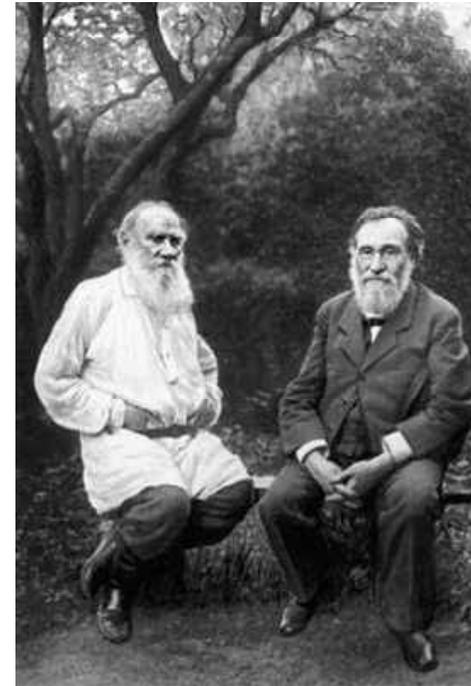
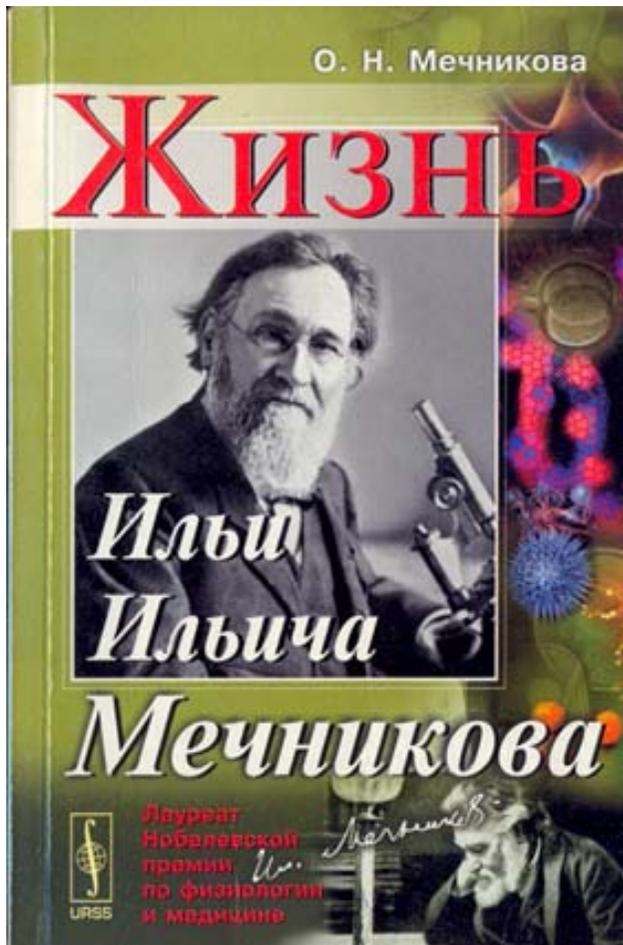
Конрад Лоренц

- **К. ЛОРЕНЦ:**
- *«Организация органов чувств и нервов, дающая возможность живому существу ориентироваться в окружающем мире, возникла эволюционным путем, в столкновении и приспособлении к действительности – той самой действительности, которую эта организация заставляет нас переживать путем созерцания как феноменальное пространство».*
- *«Получение и накопление информации, существенной для сохранения вида, - столь же фундаментальная функция всего живого, как и получение и накопление энергии».*
- *«...жизнь есть чрезвычайно активное предприятие, преследующее одновременно две цели – приобретение «капитала» энергии и сокровища знания, причем обладание одним из них всегда способствует получению другого».*



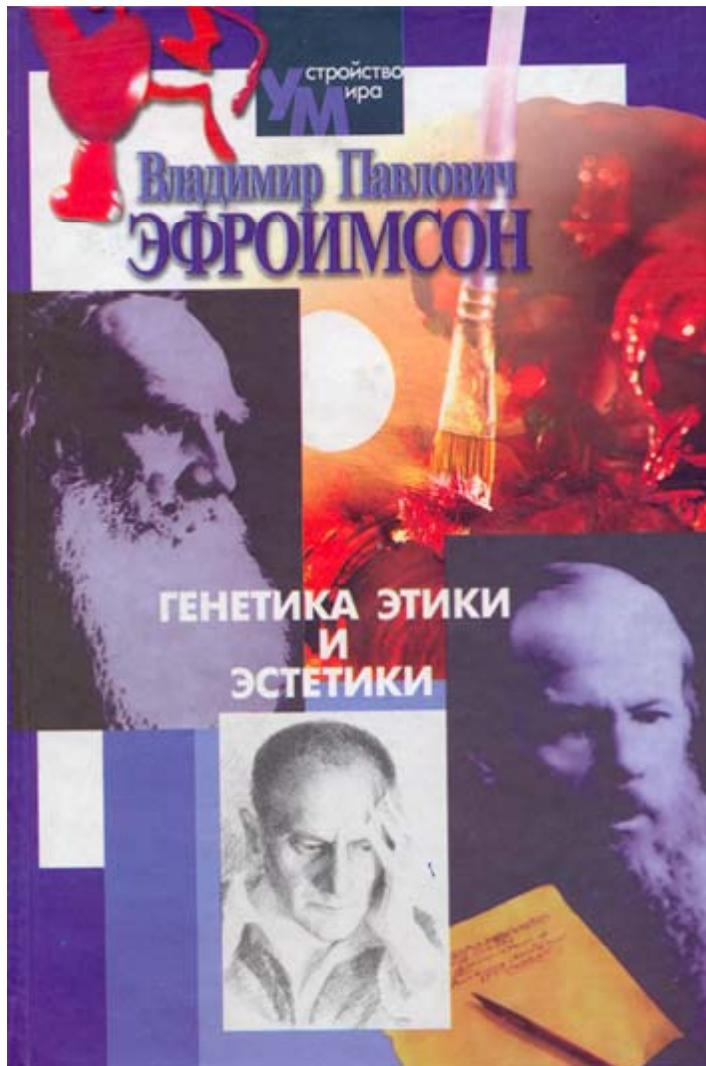
- **Конрад Лоренц**, детально исследовав проявления агрессии в мире животных и человеческом обществе, предупреждает о том, как опасно блокировать природные механизмы поведения. Жесткая блокада исходных природных поведенческих реакций по Лоренцу ведет: (1) к неврозу; (2) к взрывному проявлению этих реакций неадекватно времени и месту; (3) к сознательному антисоциальному поведению. В то же время агрессия как природный механизм не является по Лоренцу злом, так как это надежный эволюционно отобранный механизм концентрации жизненных сил в экстремальной ситуации. При разумном контроле со стороны сознания этот механизм может быть мощным жизненным ресурсом и в современном цивилизованном мире.

- Если нравственное поведение основано на врожденных природных программах, насколько опасно их насильственное блокирование?
- Не стоит ли обратить внимание на разумное использование жизненной силы этих мощных природных механизмов?
- К сожалению, пока еще не разработаны общедоступные рецепты на каждый день, как избавиться себя от внутренней дезорганизации из-за блокирования природных этических основ и как использовать этот жизненный ресурс в современном мире, но история науки дает яркие образцы того, как убежденная нравственность сопровождала самую выдающуюся и продуктивную деятельность по раскрытию тайн природы и формулированию научных представлений о мире, самом человеке и месте человека в мире.

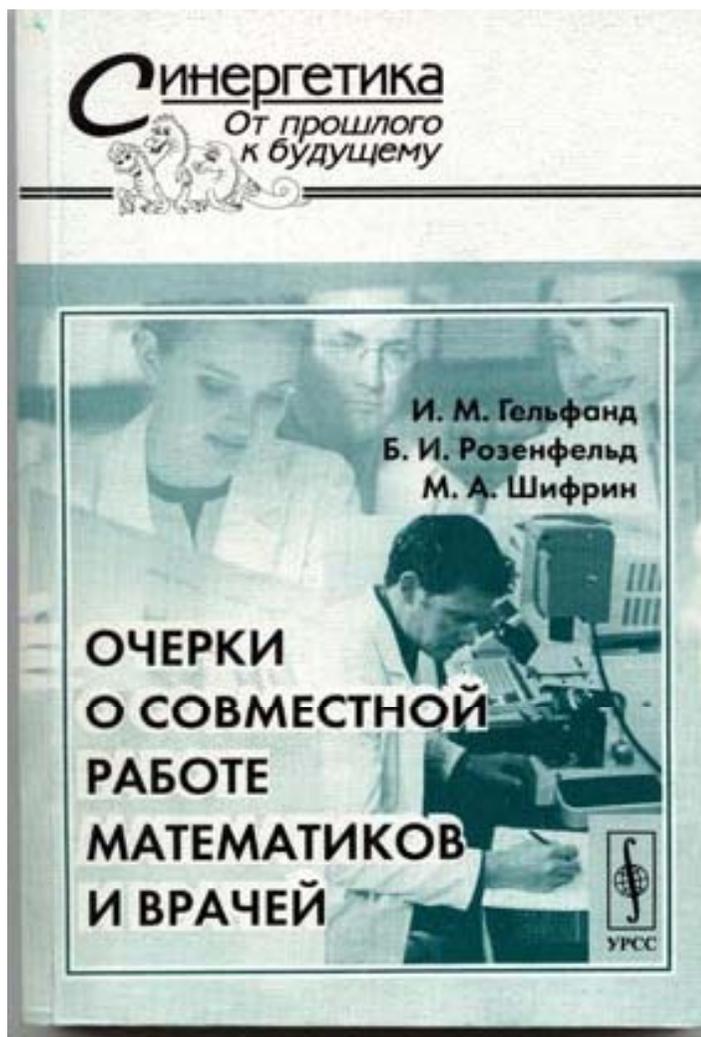


И. И. МЕЧНИКОВ:

“Управление поведением требует глубоких теоретических и практических знаний».
*“Научное образование так необходимо для нравственного поведения, что **невежество следует отнести к наиболее безнравственным явлениям**».*



В. П. ЭФРОИМСОН:
«Естествознание до сих пор не вмешивалось в проблемы этики и морали. Между тем этика и альтруизм человека являются столь же несомненным продуктом естественного отбора, как и его нервная или эндокринная система. Порожденный этим отбором комплекс человеческих чувств и эмоций представляет собой универсальный язык, связывающий человечество в единую семью».



И.М. ГЕЛЬФАНД:

«Живая система отличается от искусственных неживых систем тем, что каждая структурная единица в ней имеет свои «личные» задачи».

«Каждый живой элемент стремится к осуществлению своих «личных» целей, но система сформирована таким образом, что при этом достигаются общие цели всей системы».

*«Живые системы способны к созданию коллективов, способны помочь соседям осуществлять их «личные» задачи... **Способность к объединению с себе подобными – характерная черта живых систем».***

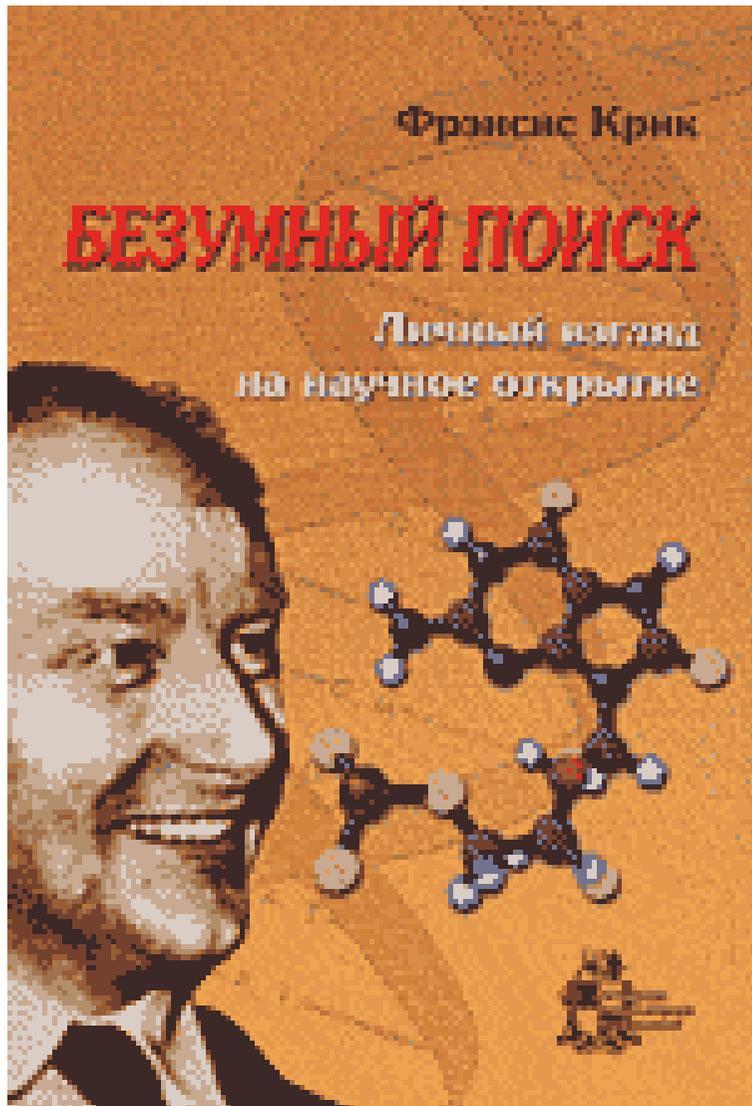


И.М. Гельфанд и А.М. Уголев среди участников съезда физиологов: Ереван. 1964

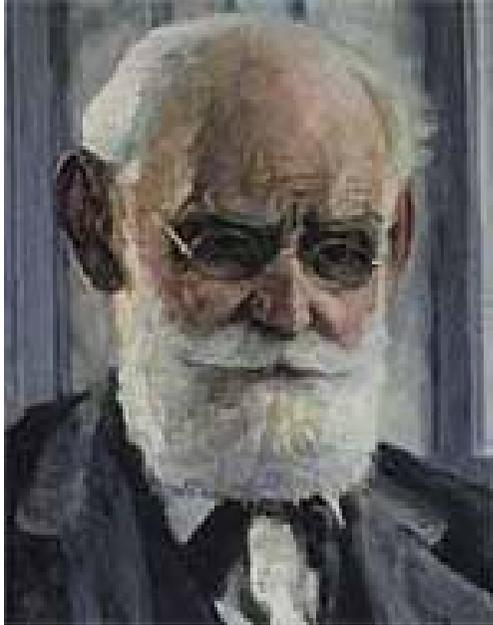
- **А.М. УГОЛЕВ:**
- *«... основное различие между классической технологией и естественной технологией как наукой заключается в следующем: первая разрешает все, что возможно, что не противоречит законам физики и химии, тогда как вторая добавляет ряд «естественных» законов, которые вводят **новые запреты и ограничения**, тем самым указывая на границы возможного».*
- *«Овладение естественными технологиями и их использование в создании производственных, или искусственных, технологий может быть направлено и на благо, и во зло человечеству. Такими примерами могут служить генная инженерия, создание бактериологических препаратов и т.д. Отсюда крайне существенна изначальная **этическая** позиция человека (ученого или технолога) и его четкое понимание возможностей различного по своей **социально-этической** направленности использования достижений биологической науки в целом».*
- *«Человек должен осознать себя как часть иерархии технологий в биосфере, где взаимодействуют естественные и искусственные технологии и где перед ним стоит задача – регуляция всей совокупности технологий в биосфере. Понимание этого не может не отразиться на самых глубоких **этических и эстетических критериях**, которыми руководствуется современный человек».*



- **Карл ЯСПЕРС:**
- *«В истории до сего дня существовала как нечто само собой разумеющееся связь между человеком и человеком, обнаруживающая себя в надежных сообществах, в различных институтах и в некотором всеобщем духе. Даже одинокий человек, при всем своем одиночестве, был равно вовлечен в эту связь. Сегодня же распад наиболее ощутим в том, что все больше людей не понимают друг друга, противостоят друг другу и избегают друг друга, что верность и сообщество более ненадежны и находятся под вопросом».*
- *«У нас только одна действительность – здесь и теперь. То, что мы в результате наших уклонений упустим, больше никогда не вернется; растрачивая себя впустую, мы теряем и бытие. Драгоценен каждый день, одно мгновение может быть всем».*

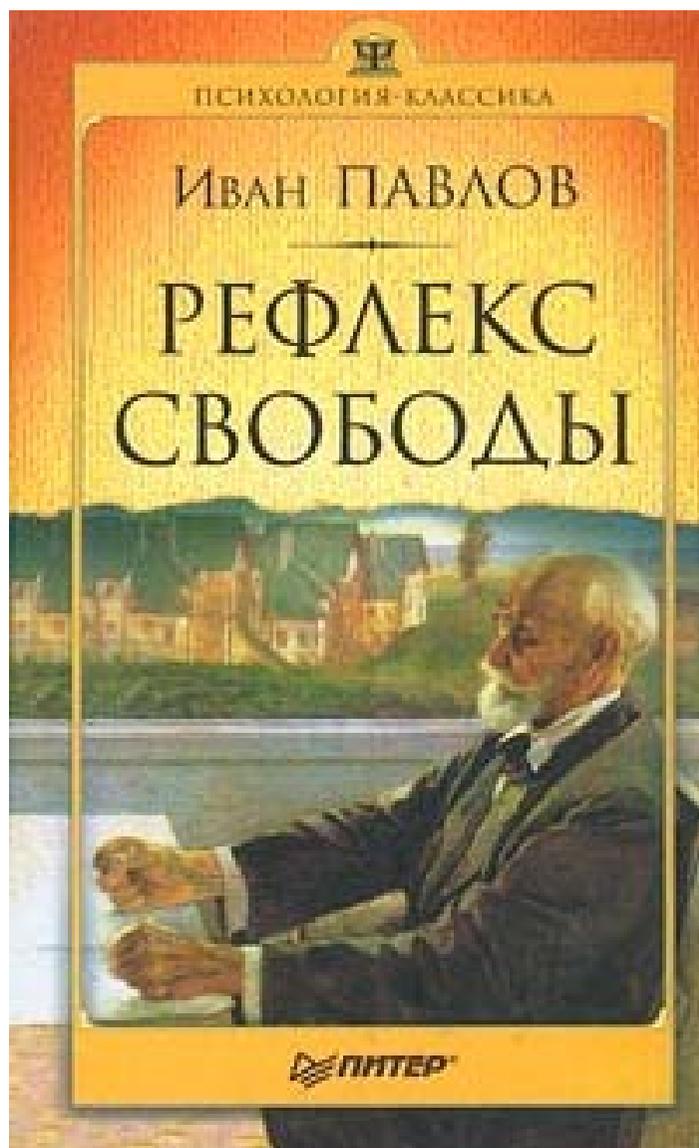


- **Ф. КРИК:**
- *«Чтобы развить действительно хорошую биологическую теорию, необходимо смотреть сквозь нагромождения, возникшие в процессе эволюции, в попытке разглядеть стоящие за ними базовые механизмы, отдавая себе отчет в том, что на эти механизмы, очевидно, наложены другие, вспомогательные. То, что физики считают безнадежно сложным процессом, может оказаться простейшим с точки зрения природы, ибо природа может строить на чем-то, что уже имелось ранее».*



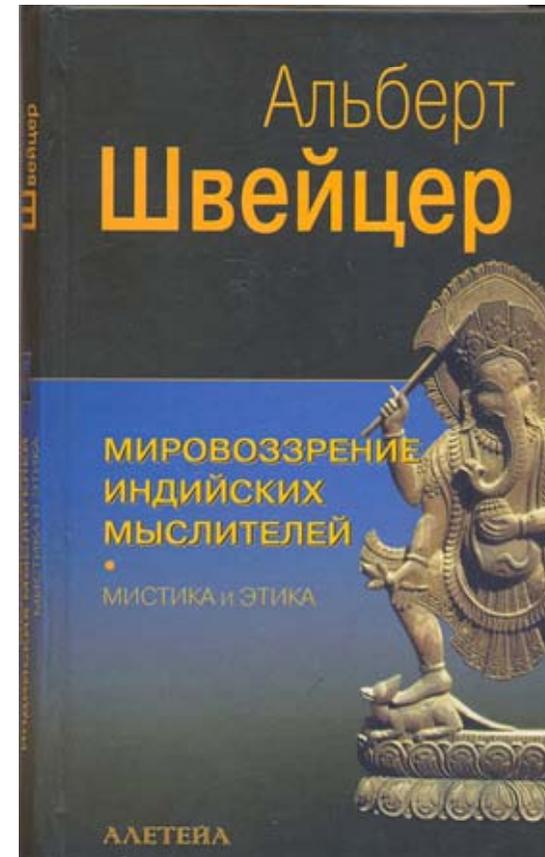
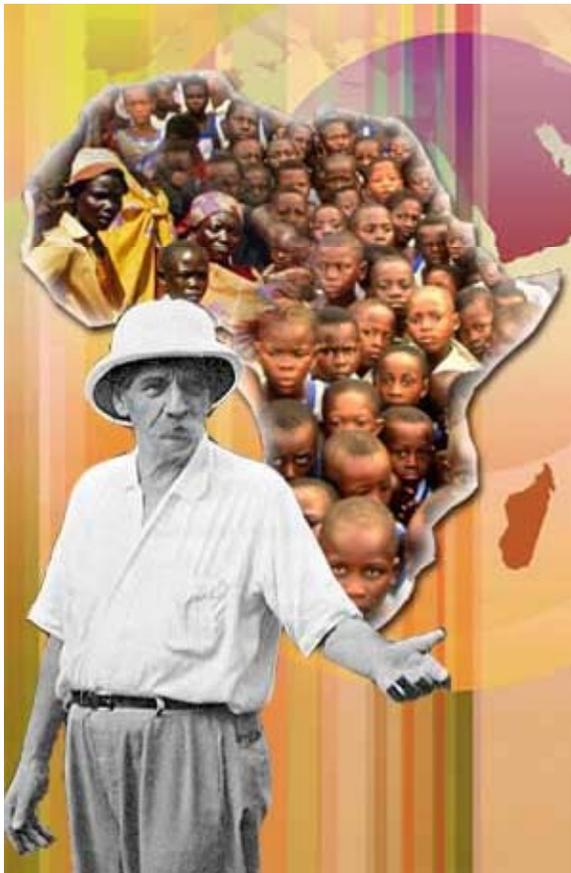
- **И. П. ПАВЛОВ:**
- *«Когда я приступаю к опыту, связанному, в конце концов, с гибелью животного, я испытываю тяжелое чувство сожаления, что прерываю ликующую жизнь, что являюсь палачом живого существа. Когда я режу, разрушаю живое животное, я слышу в себе едкий упрек, что грубой невежественной рукой ломаю невыразимо художественный механизм. Но это переношу в интересах истины, для пользы людей».*





А. ШВЕЙЦЕР:

*«Этика есть, не имеющая ограничений, ответственность за все, что живет.
Для человека возможна только такая деятельность в мире, высшая цель
которой – сохранение и продолжение жизни всех существ, которые
подпадают под сферу его деятельности».*



- **Э. ФРОММ:**
- *«Меня часто несправедливо упрекали в недооценке зла, потенциально заложенного в человеке. Хотелось бы подчеркнуть, что я далек от подобного сентиментального оптимизма. Тот, кто обладает длительным опытом практикующего психоаналитика, едва ли может быть склонен к недооценке деструктивных сил в человеке... Единственное лекарство против этого – увеличение творческого потенциала, развитие способности человека продуктивно использовать свои силы».*
- *«Добро есть все, что служит жизни; злым является все, что служит смерти. Добро есть глубокое уважение к жизни (это главный тезис Альберта Швейцера, который в своих работах и в своей жизни был одним из величайших представителей любви к жизни)».*
- *«Для ребенка важнейшей предпосылкой развития любви к жизни является его совместное проживание с людьми, которые любят жизнь».*
- *«Пытаясь достичь единения, освободиться от страха одиночества и неизвестности, человек может сделать попытку возвращения к своим истокам – к природе, к животной жизни или к своим предкам. Он может попытаться стряхнуть с себя все, что делает его человеком и одновременно мучает, - свой разум и осознание самого себя».*
- *«Альтернативой регрессивному, архаическому решению проблемы человеческого существования, тяжести человеческого бытия является ее **прогрессивное решение**. Оно заключается в достижении новой гармонии не с помощью регрессии, а посредством полного развития **всех человеческих сил, человечности** в нас самих».*